

УТВЪРЖДАВАМ,
ИЗП. ДИРЕКТОР НА
“МЕТРОПОЛИТЕН” ЕАД:
/проф. д-р инж. Ст. Брагоев/
София, 2018 год.



ДОКЛАД

От дейността на комисията, назначена със Заповед №РД-12-326/12.12.2017г. и допълнена със Заповед № РД-12-086/08.05.2018г. за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на резервни части и компоненти за радиотелевизионно, съобщително и сродни видове оборудване за системи, поддържани от служба "АТДВ и СВ" съгласно приложена техническа спецификация“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Валентин Годоров – Заместник началник Управление "Експлоатация"

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Таков – Общински съветник – СОС
2. Борислав Борисов – Общински съветник – СОС
3. инж. Стоян Димитров – Зам. началник служба "Автоматика и телемеханика за движението на влаковете и съобщителни връзки"
4. инж. Николай Николов – Ръководител отдел "Централен диспечерски пункт"
5. Боян Донов – Юрисконсулт
6. инж. Красимира Георгиева – ръководител отдел "Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози"

Резултати от работата на комисията:

С Решение №395/05.04.2018г. по преписка № КЗК-240/2018г. на Комисия за защита на конкуренцията е отменено решение №РД-12—044/01.03.2018г. на Възложителя по чл.108, т.1 от ЗОП за определяне на изпълнител („ИТА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД) по горепосочената обществена поръчка и преписката е върната за продължаване на процедурата от етап преценка съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя, съобразно мотивите на решението на КЗК.

Комисията възобнови своята работа на 09.05.2018г.

Предвид дадените и задължителни указания с решението на КЗК, комисията разгледа отново техническите предложения на двамата участници по процедурата, в съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

1. За „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – оферта с вх.№ 001/11.12.2017 г.

Съгласно условията на документацията за участие в раздел VI. Изисквания към документите за участие в процедурата е посочено, че при изготвяне на документите всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия и че представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия,

посочени в обявлението и документацията. Едно от тези изисквания е относно начина на представяне на техническото предложение. В раздел VI. Изисквания към документите за участие в процедурата, т.2. Документи за участие е указано, че всеки участник трябва да представи Техническо предложение, съдържащо: „б) Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - Образец № 3“. С изрична забележка е указано, че предлаганите резервни части и компоненти следва да са в пълно съответствие с Техническите спецификации- Приложение 1 към настоящата документация. От изложеното следва, че за участниците са задължителни, както всички технически изисквания и характеристики към предлаганите артикули по техническа спецификация, така и начинът, по който участникът ще направи своето предложение и чрез него възложителят ще може да установи дали същият предлага артикули, напълно съответстващи с изискванията на техническата спецификация.

В настоящия случай, съгласно образец № 3, т. 3 от него, участникът следва да декларира, че ще достави резервни части и компоненти по следния начин: в таблична форма възложителят е описал всички 117 артикула, като втората колона, съдържаща наименование, обозначение/тип е попълнена от възложителя, а в третата колона участникът следва да представи своето предложение относно:наименование, обозначение/тип, каталожен номер, производител на съответния предлаган от него артикул.

Предоставена е възможност на участниците като приложение (неразделна част) към техническото предложение да представят технически данни описани и/или каталози за позициите от спецификациите, които не са по каталожен номер.

Участникът „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не за всички предлагани артикули е посочил каталожен номер в таблицата от образец №3 на техническото си предложение. В случая, доколкото обществената поръчка не е разделена на обособени позиции, достатъчно е да бъде констатирано несъответствие по отношение на продукт/ артикул дори само по една от 117-те позиции на техническата спецификация, за да е налице несъответствие на цялото техническо предложение на участника с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя и поради следните обстоятелства:

По позиция 37 от техническата спецификация се изисква да се предложи продукт от каталога на конкретен производител - фирма Mitel. „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД предлага продукт от каталога на Electronic Systems Protection, Inc., който е производител, непосочен в ТС по позиция 37. По същия начин по позиции 47 и 48 се изисква продукт от каталога на фирма Kapsch, а са предложени продукти на фирма Funk Tronic. Същото нарушение е допуснато по позиции 50,51,52, 53 и 54 и 116.

Задължително изискване на документацията за участие е предлаганите резервни части и компоненти да са в пълно съответствие с Техническите спецификации- Приложение 1 към настоящата документация. Видно от таблицата на Техническата спецификация, за посочените артикули по позиции 37, 47, 48,50, 51, 52, 53 и 54 и 116 възложителят е изискал да се представят продукти от каталога на конкретни производители (по 37 -на Mitel, по 47, 48, 50, 51, 52, 53 и 54 -на Kapsch и т.н.). Видно от техническото предложение на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е, че участникът е предложил продукти на други производители, без да е обозначил за тях каталожен номер.

Предвид изложеното и констатациите в Решение №395/05.04.2018г. на КЗК, доколкото образецът на техническото предложение е задължителен за участниците в процедурата, комисията установи, че Техническото предложение от офертата на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не отговаря на предварително обявените условия и на изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация и в таблицата на Образец 3: Предложение за изпълнение на поръчката.

В съответствие с чл.101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертата участникът трябва да се придържа точно към обявените условия на възложителя, включително и по отношение на представяне на Техническото предложение, съгласно утвърдената от него документация.

2. За „БАЛКАН – САСТ“ЕООД - оферта с вх.№ 002 / 11.12.2017 г.

Видно от Техническото предложение за изпълнение на поръчката по образец 3 на „БАЛКАН – САСТ“ЕООД, в т.3 в колоната на таблицата на образец №3, в която участникът следва да представи своето предложение относно наименование, обозначение/тип, каталожен номер, производител, жалбоподателят е посочил само информация за производителя, като другите изискуеми елементи от предложението му за всеки конкретен артикул липсват. Към техническото предложение липсват и технически данни описание и/или каталози за позициите, които не са по каталожен номер.

Предвид изложеното, комисията счита, че липсата на информация относно наименование, обозначение/тип, каталожен номер на предлаганото оборудване в таблицата на Образец 3 на Техническото предложение е несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на Възложителя, поради което офертата на „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия и на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация и в таблицата на Образец 3: Предложение за изпълнение на поръчката.

В съответствие с чл.101, ал.5 от ЗОП, при изготвяне на офертата участникът трябва да се придържа точно към обявените условия на възложителя, включително и по отношение на представяне на Техническото предложение, съгласно утвърдената от него документация.

След като разгледа подробно Техническите предложения на двамата участници, в съответствие с изискванията на Възложителя и дадените задължителни указания в Решение №395/05.04.2018 на КЗК, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП, във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП, предлага за отстраняване от процедурата „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е неподходяща, по смисъла на § 2, т.25 ДР от ЗОП.

Мотиви за предложението за отстраняване:

Участникът „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не за всички предлагани артикули е посочил каталожен номер в таблицата от образец №3 на техническото си предложение. В случая, доколкото обществената поръчка не е разделена на обособени позиции, достатъчно е да бъде констатирано несъответствие по отношение на продукт/ артикул по една от 117-те позиции на техническата спецификация, за да е налице несъответствие на цялото техническо предложение на участника с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя и поради следните обстоятелства:

По позиция 37 от техническата спецификация се изисква да се предложи продукт от каталога на конкретен производител - фирма Mitel. „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД предлага продукт от каталога на Electronic Systems Protection, Inc., който е производител, непосочен в ТС по позиция 37. По същия начин по позиции 47 и 48 се изисква продукт от каталога на фирма Kapsch, а са предложени продукти на фирма Funk Tronic. Същото нарушение е допуснато по позиции 50,51,52, 53 и 54 и 116.

Задължително изискване на документацията за участие е предлаганите резервни части и компоненти да са в пълно съответствие с Техническите спецификации- Приложение 1 към настоящата документация. Видно от таблицата на Техническата спецификация, за посочените артикули по позиции 37, 47, 48,50, 51, 52, 53 и 54 и 116 възложителят е изискал да се представят продукти от каталога на конкретни производители (по 37 -на Mitel, по 47, 48, 50, 51, 52, 53 и 54 -на Kapsch и т.н.). Видно от техническото предложение на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е, че участникът е предложил продукти на други производители, без да е обозначил за тях каталожен номер.

2. На основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП, във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП, предлага за отстраняване от процедурата „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е неподходяща, по смисъла на § 2, т.25 ДР от ЗОП.

Мотиви за предложението за отстраняване:

Представеното от Участник „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в Техническата спецификация и в таблицата на Образец 3: Предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец 3 на „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД, в т.3 в колоната, в която участникът следва да представи своето предложение относно наименование, обозначение/тип, каталожен номер, производител „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД е посочил само информация за производителя, като другите изискуеми елементи от предложението му за всеки конкретен артикул липсват. Към техническото предложение липсват и технически данни описание и/или каталози за позициите, които не са по каталожен номер.

3. На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, предлага на Изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД да бъде прекратена откритата процедура за: „Доставка на резервни части и компоненти за радиотелевизионно, съобщително и сродни видове оборудване за системи, поддържани от служба "АТДВ и СВ" съгласно приложена техническа спецификация“, поради това че всички оферти не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са неподходящи по смисъла на § 2, т.25 ДР от ЗОП.

Комисията състави и подписа настоящия Доклад на 15.05.2018 г.

Приложение: Протокол от 10.05.2018г. от дейността на комисията

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Валентин Годоров

— чл. 2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Таков

чл. 2 от ЗЗЛД

2. Борислав Борисов

чл. 2 от ЗЗЛД

3. инж. Стоян Димитров

— чл. 2 от ЗЗЛД

4. инж. Николай Николов

чл. 2 от ЗЗЛД

5. Боян Донов

чл. 2 от ЗЗЛД

6. инж. Красимира Георгиева

чл. 2 от ЗЗЛД